

2024

INFORME COMPARATIVO MIPG

PRESENTADO POR

ROGER DE AVILA
NEYVI ACEVEDO
DANIEL MEJÍA






INTRODUCCIÓN

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) constituye la herramienta que permite evaluar la capacidad institucional para responder de manera eficiente, transparente y con calidad a las necesidades de la ciudadanía. A través de este modelo, se mide el nivel de desempeño en distintas dimensiones de gestión y en las políticas que soportan la administración pública.

El presente informe tiene como propósito comparar los resultados obtenidos en los años 2023 y 2024, con énfasis en el Índice de Desempeño Institucional, las dimensiones de gestión y desempeño, y las políticas de gestión y desempeño.

La importancia de realizar una comparación interanual radica en que el MIPG no solo mide el grado de cumplimiento de políticas y dimensiones, sino que también refleja la madurez organizacional y la capacidad de la entidad para sostener prácticas de gestión de manera consistente. Un análisis sistemático ayuda a detectar áreas críticas que requieren atención prioritaria y, al mismo tiempo, a reconocer las fortalezas que deben consolidarse y replicarse en otros procesos.

La comparación entre 2023 y 2024 muestra una relativa estabilidad en el índice global, pero al desagregar los resultados se evidencian contrastes importantes: mientras las dimensiones de gestión avanzan de manera sostenida, algunas políticas presentan retrocesos significativos que requieren atención prioritaria.



RESULTADOS

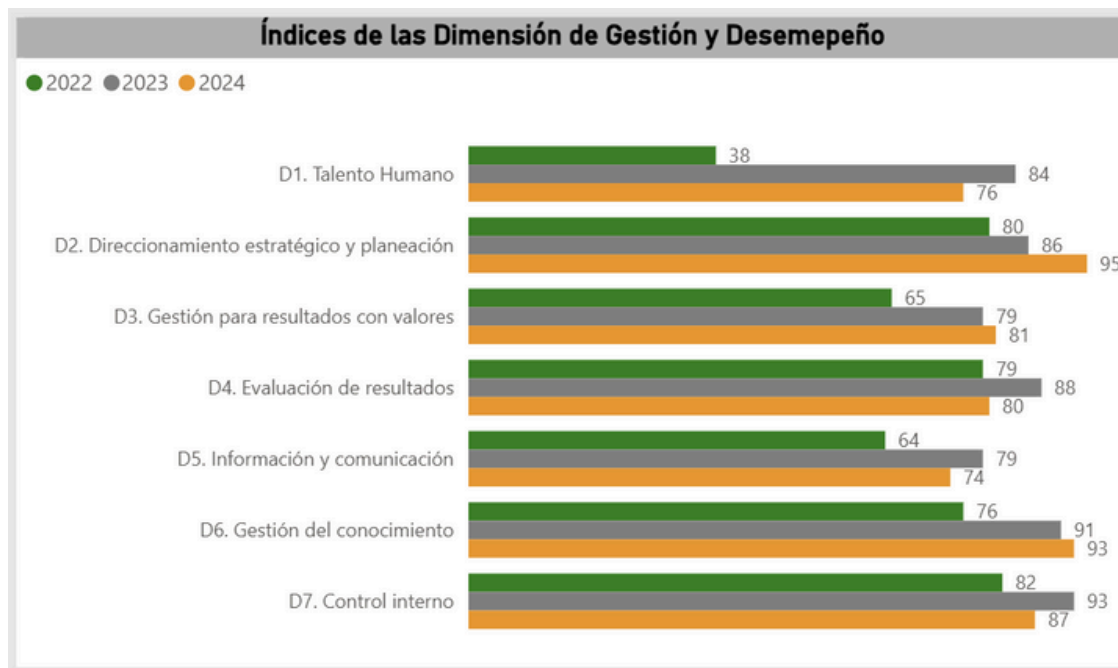
1. ÍNDICE DE DESEMPEÑO INSTITUCIONAL



Este resultado pasó de 84% en 2023 a 83% en 2024, con una ligera disminución de un punto porcentual. Aunque la variación no es drástica, sí refleja la necesidad de reforzar algunos componentes clave para evitar que la tendencia descendente se mantenga en el tiempo.

Dimensión	Año 2023	Año 2024	Variación
D1. Talento humano	84	76	↘ 8
D2. Direccionamiento estratégico y planeación	86	95	↗ 9
D3. Gestión para resultados con valores	79	81	↗ 2
D4. Evaluación de resultados	88	80	↘ 9
D5. Información y comunicación	79	74	↘ 5
D6. Gestión del conocimiento	91	93	↗ 2
D7. Control interno	93	87	↘ 6

2. ANÁLISIS POR DIMENSIONES



D1. Talento Humano

Pasó de 84 a 76 puntos (-8). La disminución podría relacionarse con aspectos como formación, clima laboral o evaluación de desempeño. Si bien la política de talento humano mejoró, la dimensión refleja que aún hay brechas en la práctica operativa.

D2. Direccionamiento estratégico y planeación

Pasó de 86% a 95% (+9 pp).

El resultado evidencia una mayor claridad en la misión, visión y objetivos estratégicos, acompañada de una planeación alineada con las necesidades institucionales.

Este incremento ubica a la dimensión como una de las más sólidas, lo cual asegura sostenibilidad en los procesos a mediano y largo plazo.

D3. Gestión para resultados con valores

De 79% a 81% (+2 pp).

El avance, aunque leve, indica un fortalecimiento en la cultura de logro y en el compromiso con principios éticos.

Sin embargo, al ser un crecimiento pequeño, se evidencia que aún existen retos en la consolidación de ésta política.

D4. Evaluación de resultados

Bajó de 88 a 80 puntos (-8). La disminución refleja debilidades en la gestión de indicadores y en los mecanismos de seguimiento para retroalimentar procesos.

D5. Información y comunicación

Disminuyó de 79 a 74 puntos (-5). La disminución puede estar vinculada a retos en la divulgación interna, sistemas de información o acceso a datos de interés.

D6. Gestión del conocimiento

De 91% a 93% (+2 pp).

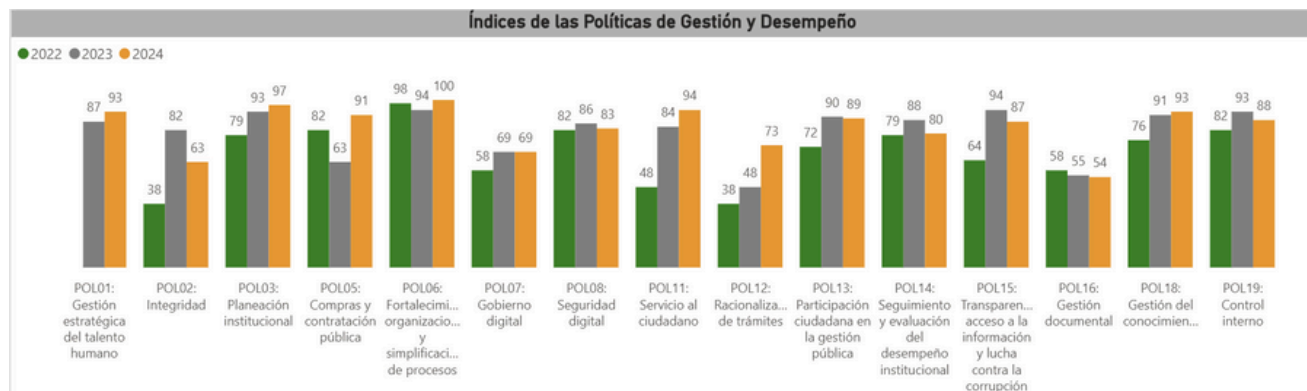
Se mantiene como una de las dimensiones más sólidas, lo que significa que la institución está gestionando adecuadamente sus aprendizajes y buenas prácticas. Aunque el avance es leve, demuestra un estado de madurez institucional en este campo.

D7. Control interno

disminuyó de 93 a 87 puntos (-6). Aunque se mantiene en un nivel alto, la reducción evidencia áreas a revisar en riesgos y planes de mejoramiento.

Este resultado es clave, para asegurar mayor confiabilidad en la ejecución de los procesos y contribuir a prevenir irregularidades.

3. ANÁLISIS POR POLÍTICAS



El análisis de las políticas permite observar con mayor detalle las áreas donde la institución obtuvo logros destacados y aquellas donde se presentaron disminuciones:

4.1 Avances significativos

- **POL01. Gestión estratégica del talento humano: de 87% a 93% (+6 pp).**
 - Refuerza la idea de que la institución ha priorizado el bienestar, formación y desarrollo de sus funcionarios, lo cual se refleja también en la dimensión de talento humano.
- **POL03. Planeación institucional: de 93% a 97% (+4 pp).**
 - Una política prácticamente consolidada, que asegura que los planes institucionales están bien estructurados y alineados con la estrategia.
- **POL 05. Compras y contratación pública: de 63% a 91% (+28).**
 - Gran avance que refleja fortalecimiento en transparencia y eficiencia de los procesos.
- **POL06. Fortalecimiento organizacional y simplificación de procesos: de 94% a 100% (+6 pp).**
 - El máximo puntaje refleja un estado de excelencia, lo que significa que los procesos internos están siendo más ágiles, eficientes y orientados al servicio.
- **POL11. Servicio al ciudadano: de 84 a 94 puntos (+10)**
 - Refleja una transformación en la atención, la accesibilidad y la satisfacción de los usuarios.
 - Este cambio puede estar asociado a la implementación de nuevos canales de atención, digitalización de trámites o programas de cercanía ciudadana.

- **POL12. Racionalización de trámites: de 48% a 73% (+35 pp).**

- Otro avance significativo, que apunta a la simplificación administrativa. Esto impacta directamente en la percepción ciudadana sobre la eficiencia de la entidad.

4.2 Disminuciones relevantes

- **POL02. Integridad: de 82% a 63% (–19 pp).**

- Constituye la disminución más importante, ya que la integridad es el pilar de la transparencia institucional.
- Este retroceso podría estar asociado a debilidades en el cumplimiento de las actividades planificadas y el apoyo en otros actores que es fundamental. para lograr el cumplimiento.

- **POL08. Seguridad digital: de 86% a 83% (–3 pp).**

- Aunque la disminución es leve, evidencia que la seguridad en la protección de datos y sistemas debe fortalecerse para responder a los riesgos actuales de ciberseguridad.

- **POL14. Seguimiento y evaluación del desempeño institucional: de 80% a 79% (–1 pp).**

- El retroceso es mínimo, pero sugiere la necesidad de mantener esfuerzos en el monitoreo de la gestión.

- **POL15. Transparencia y lucha contra la corrupción: de 94% a 87% (–7 pp).**

- La disminución es significativa porque la transparencia es un factor crítico de confianza ciudadana.
- Este descenso, sumado a la disminución en la política de integridad, reflejan alertas de que se debe priorizar y trabajar por el incremento de éste pilar.

- **POL16. Gestión documental: de 55% a 54% (–1 pp).**
 - El bajo porcentaje del año anterior y el actual muestra que este sigue siendo uno de los puntos más débiles del modelo.
 - La organización, digitalización y conservación de la información deben convertirse en una prioridad para elevar el porcentaje de cumplimiento de ésta política y por ende el índice de desempeño institucional.

- **POL19. Control interno: de 93% a 88% (–5).**
 - Sugiere debilidades en la implementación de mecanismos de autocontrol.

4.3 Políticas estables

- **POL07. Gobierno digital: permaneció en 69%.**
 - Esto refleja consistencia, aunque aún con espacio para fortalecimiento.

RECOMENDACIONES

- Atender prioritariamente el servicio al ciudadano.
- Reforzar la política de integridad mediante cumplimiento de planes de trabajo estipulados.
- Mantener y escalar buenas prácticas en transparencia y simplificación de procesos.
- Establecer un plan de mejora con responsables, cronogramas y metas claras.
- Es importante mantener las buenas prácticas que ya muestran resultados positivos, asegurándonos de que se mantengan en el tiempo y no se pierdan los avances logrados. Consolidar los logros alcanzados en políticas con gran avance, asegurando su sostenibilidad.
- Enfocar los esfuerzos en fortalecer las áreas con disminución.
- Mantener la coherencia entre los avances en políticas y las dimensiones relacionadas, evitando brechas que limiten la efectividad institucional.
- Aprovechar la estabilidad en planeación institucional y gobierno digital como base para seguir proyectando la transformación institucional.
- Impulsar valores desde integridad como la transparencia y el compromiso, al tiempo que se motiva al talento humano con capacitación y liderazgo.
- Hacer más claros y confiables los procesos internos, revisando periódicamente los resultados y asegurando que cada acción tenga un seguimiento.
- Seguir avanzando en la digitalización de trámites y servicios, garantizando que sean seguros, ágiles y fáciles de usar para todos.

CONCLUSIONES

- A pesar de que el índice institucional disminuyó en un punto porcentual, se mantiene estable frente al resultado del periodo anterior (84 en 2023 frente a 83 en 2024).
- Existe una brecha entre el buen desempeño en dimensiones y los retrocesos en políticas, lo que indica que la institución cuenta con herramientas sólidas pero debe mejorar la aplicación práctica en atención ciudadana y ética institucional.
- El seguimiento muestra un equilibrio entre avances y disminuciones, con una mejora en políticas (+2,5) y una reducción en dimensiones (-2).
- Existen avances estratégicos en simplificación, contratación y servicio al ciudadano, que fortalecen la eficiencia institucional.
- Las disminuciones más relevantes se concentran en integridad, evaluación de resultados y control interno, que son habilitadores fundamentales de sostenibilidad.
- La estabilidad en la política de gobierno digital refleja consistencia en áreas clave.

